

Feedback-informerte tjenester

Nettverkssamling for psykologer i kommunene,
Parallellsesjon ved Kristiansand kommune og NAPHA

Hva er Feedback-informerte tjenester (FIT/KOR)

Tilbakemeldings- verktøy (PCOMS)

- SRS
Tilbakemelding på
relasjon
- ORS
Tilbakemelding på
effekt av behandlingen

Justering av tjenesten

- Endre måten en jobber på
sammen
- Terapeut kan øve på å bli
bedre på spesifikke
områder
- Endre rammene for
tjenesten

Brukerens plass i utforming av tjenestene er ikke noe nytt

Brukermedvirkning

Lov om kommunale Helse og omsorgstjenester. Samhandlingsreformen. Lov om Helseforetak, Forskrift om internkontroll i Helse- og omsorgstjenesten 2003. Meld St 12, Kvalitet og pasientsikkerhet (2015-2016) 8.2. Nasjonal helse- og sykehusplan, (2016–2019) Prop 15 S, Opptrappingsplan for rusfeltet (2016-2020). Nasjonal faglig retningslinje for ROP-lidelser. Kvalitet og kompetanse IS 1914 s 11. Sammen om mestring – veileder i lokalt psykisk helsearbeid og rusarbeid for voksne



«Mestre hele livet» -en strategi for god psykisk helse (2017-2022)

Brukerkunnskapen
er sentral

- Erfarings-
medarbeidere
- Systematisk
innhenting av
tilbakemelding,
f.eks ved KOR (FIT)



NAPHA
NASJONALT KOMPETANSESENTER FOR
PSYKISK HELSEARBEID

Det å bli en bedre behandler skjer ikke av seg selv

- Erfaring gjør ikke at vi blir bedre behandlere
- Vi er dårlig til å bedømme våre prestasjoner
- «Professional self-doubt» er bra for behandlingsresultat
- Terapeuter som innrømmer fler feil, får bedre resultater enn de som innrømmer få feil

Nissen-Lie, Monsen, Rønnestad, 2010

Noen behandlere er bedre enn andre

- **97 % av forskjellene i effekt forklares ved egenskaper ved terapeuten selv** (evne til å danne gode relasjoner)
- **Vi alle tror vi er bedre enn gjennomsnittet, og kun 4% av oss tror vi er gjennomsnitteige**

Ingen vurderer seg som under gjennomsnittet

Er systematisk tilbakemelding veien å gå?

Trenger vi systemer/
verktøy for å sikre at
tjenestene får
tilbakemelding på
om hjelpen virker?



TILBAKE- MELDING GIR BEHANDLINGS- EFFEKT

- Bedre behandlingseffekt også for not-on-track-klienter
- Kostnadseffektiv?

Systematisk tilbakemelding

-virkemiddel I en recoveryorientert tjeneste

- Gjøre verdier synlige
- Integrere dem i daglig praksis
- Skreddersy praksis ved bruk av systematiske tilbakemeldinger på praksisutøvelse



*«Å arbeide på en recoveryorientert måte
begynner med en overveielse av verdier»*

Mike Slade, 2015

Mange brukere opplever FIT som nyttig



DELTA I Å SNU LIVET: Det å systematisk få mulighet til å gi tilbakemelding på hvordan hjelpen fungerer, trekker Susanne frem som noe som har bevisstgjort henne på at hun selv er aktivt med i å snu livet sitt. (Foto:www.colourbox.com)

-Nyttig å gi terapeuten tilbakemelding med FIT

- Muligheten til å gi tilbakemelding gjennom SRS
- Se egen utvikling gjennom ORS
- *«Det er noe ryddig i å få gi tilbakemelding»*

- **Nordland, Troms og Finnmark**
 - Korus Nord er sentral
 - Inspirasjon og grunnkurs tilbys
- **Midt-Norge**
 - KOR-nettverk
 - Sterkt miljø i Spesialisthelsetjenesten
 - Drop-out-prosjekt
- **Vestlandet**
 - Mye grunnopplæring, RKBU holder kurs
 - Økende interesse. Nettverk i Rogaland?
- **Sørlandet**
 - FIT-nettverk i Sør, støttet av Fylkesmannen
 - Kristiansand er bastion
 - Agderuniversitetet er sentral
- **Sør-Øst**
 - 3 geografiske nettverk og et ledernettnettverk
 - Stange og omegnen er ressurscenter
 - Høgskolen i Sør-Øst er engasjert
 - NTNU avd Høgskolen i Gjøvik (Åpen dialog)

